

לשכת היועץ המשפטי

לכבוד
הנהלת קניון ערד
רח' הקנאים 27
ערד

בדוא"ל: m0533166299@gmail.com

א.ג.נ.,

הנדון: הוראה פסולה ובלתי חוקית להסרת תמונות נשים –

דרישה לביטול מיידי ולהבהרה פומבית

בשם עיריית ערד (להלן "העירייה") השוכרת מספר תאים במבנה הקניון שבבעלותכם והמצוי ברח' הקנאים בעיר ערד (להלן "הקניון"), הריני לפנות אליכם בעניין שבנדון כדלהלן:

1. ראש העירייה, מר יאיר מעין הביא לידיעתי כי בימים האחרונים ניתנה מטעמכם הוראה להסיר תמונות של נשים או כל סממן נשי מכל שטחי המסחר בקניון.

2. כבר בפתח הדברים אציין ואדגיש כי למצער עסקינן בהוראה **חמורה, פסולה ובלתי חוקית**, ואשר העירייה או מי מטעמה לא תעבור על כך לסדר היום. הוראה זו שניתנה מטעמכם, פוגעת פגיעה ישירה בכבוד האדם, בשוויון המגדרי ובמרקם החיים הציבורי במדינת ישראל בכלל ובעיר ערד בפרט אשר הינה עיר חילונית וליברלית.

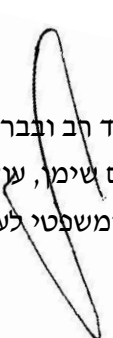
3. הדרה שיטתית של נשים מן המרחב הציבורי – בין אם בשם "רגישות", "צניעות" או כל כינוי מכובס אחר – אינה עניין תרבותי תמים, אלא אפליה אסורה. מדובר במעשה שמנרמל מחיקת נשים, מציג את עצם הופעתן כדבר פסול, ומכפיף את המרחב הציבורי לתפיסות קיצוניות שאינן עולות בקנה אחד עם ערכי היסוד של החברה הישראלית והמשפט הישראלי.

4. הסוגיה כאמור סווגה כסוגיה חוקתית בעלת חשיבות ציבורית עליונה, ובית המשפט העליון עמד על חומרתה של זו פעם אחר פעם, זאת תוך הבעת סלידתה של החברה ושיטת המשפט הישראלית ממנה. ברע"א 6897/1 רדיו קול ברמה בע"מ נ' קולך - פורום נשים דתיות, קבע כב' השופט (בדימוס) דנציגר כדלקמן:

"25. כפי שציינתי, הדיון הכללי לגבי התופעה של הדרת נשים במרחב הציבורי הוא בגדר פתיח בלבד לנושא העיקרי בו עסקינן – הוא התובענה הייצוגית. ואולם מצאתי לנכון להביע כבר בפתח הדברים את תחושת המיאוס ושאת הנפש מקיומה של תופעה זו, אשר נדמה שרק הולכת ומתרחבת, באותם מקרים שבהם היא עולה כדי הפליה אסורה.

מדובר בתופעה פסולה ונפסדת, שכבר נאמר לגביה שהיא "פוצעת אנושות בכבוד האדם" [שדולת הנשים, 658-659], ופוגעת באופן בוטה בזכויות גרעיניות ובסיסיות של נשים. מעבר לכך, בהדרת נשים יש גם כדי להשריש תפישה שלפיה החיים הציבוריים שייכים מטבעם "לגברים בלבד", וכפועל יוצא מכך כדי להנציח פערי מעמדות מגדריים והתנהגויות שמטבען הן מבזות, משפילות ומנמיכות נשים."

5. קניון ערד פתוח לציבור הרחב ומהווה הלכה למעשה מרחב ציבורי, ולפיכך, אינו רשאי לכפות נורמות מפלות על באיו, ובוודאי שאינו רשאי להפעיל צנזורה מגדרית הפוגעת במחצית מהציבור. עצם מתן ההוראה כמפורט לעיל, מעיד על כשל ערכי, חוקי וניהולי חמור.
6. יתרה מכך, אין כל בסיס חוקי, מוסרי או ציבורי להוראה מסוג זה והמשך קיומה חושף את הנהלת הקניון באופן אישי לצעדים משפטיים ובכללם תביעה ייצוגית על כל המשתמע מכך.
7. אשר על כן, הינכם נדרשים בזאת לפעול כמפורט להלן וללא דיחוי:
 - א. ביטול מידי של ההוראה להסרת תמונות נשים.
 - ב. השבת כל חומר חזותי שהוסר מטעמים אלה אם הוסר.
 - ג. הבהרה ברורה וחד משמעית, פנימית ופומבית, כי הנהלת הקניון אינה מקבלת ואינה מקדמת הדרה או אפליה על בסיס מגדרי.
8. אין באמור לעיל ו/או במה שלא נאמר כדי לגרוע מכל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה או להוות ויתור על כל זכות או סעד העומדת לזכות העירייה עפ"י כל דין.
9. **לא תשלחנה התראות נוספות ויש לראות בפניה זו כמיצוי הליכים!**



בכבוד רב וברכה,
חיים שימון, ע"ד
היועץ המשפטי לעירייה

העתק: יאיר מעין, ראש העירייה