



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8136-06-25
בג"ץ 31082-09-25

לפני :
כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
כבוד השופט דוד מינץ
כבוד השופט אלכס שטיין

העותרת
בבג"ץ 8136-06-25
והמשיבה 3
בבג"ץ 31082-09-25 :
הסנגוריה הצבאית הראשית

העותרת
בבג"ץ 31082-09-25 :
התנועה למען איכות השלטון בישראל

נגד

המשיב 1
בבג"ץ 8136-06-25
ובבג"ץ 31082-09-25 :
מבקר המדינה

המשיבה 2
בבג"ץ 8136-06-25 :
ממשלת ישראל

המשיבה 3
בבג"ץ 8136-06-25
והמשיבה 2
בבג"ץ 31082-09-25 :
היועצת המשפטית לממשלה

המשיב 4
בבג"ץ 31082-09-25 :
הרצי הלוי

המבקשים להצטרף :
1. מועצת אוקטובר – אמת וביטחון
2. הילה אביר
3. רעות רכט אדרי
4. נירית ברעם
5. ליעד ברעם
6. איל אשל
7. אבישי אדרי

עתירה למתן צו על-תנאי ;
בקשה למתן צו ביניים

ט' טבת תשפ"ו (29 דצמבר 2025) :
תאריך ישיבה :

בשם העותרת
בבג"ץ 8136-06-25 :
עו"ד אביגדור קלגסבלד, עו"ד אופירה אלקבץ-
רוטשטיין, עו"ד אבי חלבי, עו"ד אריאל הראל

בשם העותרת
בבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד תומר נאור, עו"ד רותם בבלי דביר, עו"ד תמר
באום

בשם המשיב 1
בבג"ץ 8136-06-25 :
ובבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד אליה צונץ, עו"ד ניקולס גיפס, עו"ד ישראל
קליין

בשם המשיבה 2
בבג"ץ 8136-06-25 :
והמשיבות 2-3 בבג"ץ
8136-06-25 :
עו"ד יונתן ברמן, עו"ד גיא ורדי

בשם המשיב 4
בבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד איל רוזובסקי, עו"ד נחשון שוחט, עו"ד אשר
הלפרין, עו"ד אלמוג מגל, עו"ד מעין אילוני

בשם המבקשים
להצטרף :
עו"ד יונתן ברמן

החלטה

בהתחשב בהיקף המוגבל של ההסכמות שאליהן הגיעו המשיבים בבג"ץ
1015/24, אשר ביום 27.4.2025 ניתן להן תוקף של פסק דין אגב מחיקת העתירה, ובפרט
בשים לב לעובדה שחלק מהצדדים שבפנינו לא היו צד לאותן הסכמות –

ניתן בזאת צו על-תנאי המורה למשיב 1 להתייצב וליתן טעם :

1. מדוע לא יימנע מביצוע הליכי ביקורת הנוגעים לאירועי השבעה באוקטובר
ולמלחמה בנושאים של מדיניות ואסטרטגיה, או בנושאים שמצריכים בירור עובדתי-
חקירתי רחב יריעה, ובפרט בנושאים שפורטו בסעיפים 12 ו-29-31 (כנטען בבג"ץ 8136-
06-25) ובנושאים שפורטו בסעיפים 1, 9 ו-26-27 (כנטען בבג"ץ 31082-09-25),
בהתאם למספור הנושאים בטבלה שצורפה בנספחי העתירות (נספח 1 לעתירה בבג"ץ
8136-06-25 ונספח ה לעתירה בבג"ץ 31082-09-25).

2. מדוע לא יקיים את הליכי הביקורת שבמסגרת סמכותו, אשר נוגעים למי
שחשופים לאפשרות של קביעת אחריות אישית, במתכונת השומרת על מלוא זכויותיהם
הדיוניות לאורך שלבי ההליך.

בשים לב לחשיבותו של ממד הזמן, עניין שעמדנו עליו כבר בפתח הדיון, תצהיר
התשובה מטעם המשיב 1 יוגש עד ליום 1.2.2026.

כמו כן, ניתן בזאת צו ביניים לפיו המשיב 1 יימנע מהמשך ביצועם של הליכי
ביקורת בסעיפים שפורטו לעיל (שמספרם 1, 9, 12, 26-27 ו-29-31). בכלל זה, מבלי
למצות, המשיב 1 יימנע מזימון אנשים לצורך מסירת גרסה, פרטים או מסמכים, וכן ממתן
פומבי לכל טיוטה או דו"ח שגובשו בסעיפים האמורים.

ניתנה היום, י"א טבת תשפ"ו (31 דצמבר 2025).



אלכס שטיין
שופט



דוד מינץ
שופט



דפנה ברק-ארז
שופטת

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8136-06-25
בג"ץ 31082-09-25

לפני : כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
 כבוד השופט דוד מינץ
 כבוד השופט אלכס שטיין

העותרת
 בבג"ץ 8136-06-25
 והמשיבה 3
 בבג"ץ 31082-09-25 :

הסנגוריה הצבאית הראשית

העותרת
 בבג"ץ 31082-09-25 :

התנועה למען איכות השלטון בישראל

נגד

המשיב 1
 בבג"ץ 8136-06-25
 ובבג"ץ 31082-09-25 :

מבקר המדינה

המשיבה 2
 בבג"ץ 8136-06-25 :

ממשלת ישראל

המשיבה 3
 בבג"ץ 8136-06-25
 והמשיבה 2
 בבג"ץ 31082-09-25 :

היועצת המשפטית לממשלה

המשיב 4
 בבג"ץ 31082-09-25 :

הרצי הלוי

המבקשים להצטרף :

1. מועצת אוקטובר – אמת וביטחון
2. הילה אביר
3. רעות רכט אדרי
4. נירית ברעם
5. ליעד ברעם
6. איל אשל
7. אבישי אדרי

עתירה למתן צו על-תנאי ;
 בקשה למתן צו ביניים

ט' טבת תשפ"ו (29 דצמבר 2025)

תאריך ישיבה :

בשם העותרת
 בבג"ץ 8136-06-25 :

עו"ד אביגדור קלגסבלד, עו"ד אופירה אלקבץ-
 רוטשטיין, עו"ד אבי חלבי, עו"ד אריאל הראל

בשם העותרת
בבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד תומר נאור, עו"ד רותם בבלי דביר, עו"ד תמר
באום

בשם המשיב 1
בבג"ץ 8136-06-25 :
ובבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד אליה צונץ, עו"ד ניקולס גיפס, עו"ד ישראל
קליין

בשם המשיבה 2
בבג"ץ 8136-06-25 :
והמשיבות 3-2 בבג"ץ
8136-06-25 :
עו"ד יונתן ברמן, עו"ד גיא ורדי

בשם המשיב 4
בבג"ץ 31082-09-25 :
עו"ד איל רוזובסקי, עו"ד נחשון שוחט, עו"ד אשר
הלפרין, עו"ד אלמוג מגל, עו"ד מעין אילוני

בשם המבקשים
להצטרף :
עו"ד יונתן ברמן

צו על-תנאי

ניתן בזאת צו על-תנאי המורה למשיב 1 להתייצב וליתן טעם :

1. מדוע לא יימנע מביצוע הליכי ביקורת הנוגעים לאירועי השבעה באוקטובר ולמלחמה בנושאים של מדיניות ואסטרטגיה, או בנושאים שמצריכים בירור עובדתי-חקירתי רחב יריעה, ובפרט בנושאים שפורטו בסעיפים 12 ו-29-31 (כנטען בבג"ץ 8136-06-25) ובנושאים שפורטו בסעיפים 1, 9 ו-26-27 (כנטען בבג"ץ 31082-09-25), בהתאם למספור הנושאים בטבלה שצורפה בנספחי העתירות (נספח 1 לעתירה בבג"ץ 8136-06-25 ונספח ה לעתירה בבג"ץ 31082-09-25).

2. מדוע לא יקיים את הליכי הביקורת שבמסגרת סמכותו, אשר נוגעים למי שחשופים לאפשרות של קביעת אחריות אישית, במתכונת השומרת על מלוא זכויותיהם הדיוניות לאורך שלבי ההליך.

תצהיר התשובה מטעם המשיב 1 יוגש עד ליום 1.2.2026.

ניתן היום, י"א טבת תשפ"ו (31 דצמבר 2025).

עידית מלול

מזכירה ראשית